

Alle Test-Profile auf einem Stapel – leider können wir Ihnen nur zwölf empfehlen



# QUALIFIKATION

## VORENTSCHEIDUNG: SO BREMSEN DIE 54 KANDIDATEN AUF TROCKENER UND NASSER PISTE

Nur die Top-15-Bremsreifen kommen weiter. Sie bieten bei einer Vollbremsung auf trockener und nasser Piste die größten Sicherheitsreserven. Die angegebenen Werte für den Bremsweg errechnen sich aus der Differenz zum besten Trocken- und Nassbremsreifen. Gebremst wurde aus Tempo 100



54 Kandidaten im Test

# Deutschlands beste Sommerreifen

Neuaufgabe des Super-Tests: Wer baut den besten Reifen im Format 195/65 R 15 für die Golf-Klasse?

Der Reifenmarkt ufert immer mehr aus, es gibt ständig neue Dimensionen und Marken. Ein Standardreifen aber bleibt bestehen. Sein Format heißt 195/65 R 15, aktuell passt dieser Reifen auf fast alle Fahrzeuge der Kompaktklasse, vor wenigen Jahren fuhr sogar noch die Mittelklasse auf ihn ab.

Grund genug für uns, die vielen Angebote unter die Lupe zu nehmen. Von A wie Avon bis Y wie Yokohama, fast zu jedem Buchstaben

finden wir mindestens einen Hersteller, jeder hat den Bestseller im Sortiment. Beim anonymen Kauf im freien Handel sind wir um Aktualität bemüht und lassen so manchen Ladenhüter zurückgehen. Das Problem: Große Mengen an nicht verkauften Reifen bei Händlern und Herstellern verstopfen den Markt. Reifen, die älter sind als zwei Jahre, sollten Sie nicht akzeptieren – und wenn, dann nur mit Preisabschlag (siehe Kasten Seite 76).

Doch bevor es bei unserem Test so richtig ans Eingemachte geht, müssen alle 54 Kandidaten, darunter auch vier Ganzjahresreifen, in einer Art Qualifikationsrunde ihr Talent beim Bremsen unter Beweis stellen. Bei einer Vollbremsung aus Tempo 100 kommt der Dunlop Sport BluResponse als bester Bremsreifen nach nur 35,5 Metern zum Stehen. Bei Nässe legt Contis Premium-Contact 5 die Messlatte auf 42,5 Meter. Wie die übrigen Kandidaten

greifen, zeigt die Tabelle auf der rechten Seite. Die 15 Reifen, die zusammengerechnet die kürzesten Bremswege auf den Asphalt zaubern (grüne Bremsbalken), schaffen den Sprung in die nächste Runde. Wie diese Gewinner der Vorauswahl in elf weiteren Testdisziplinen abschneiden, lesen Sie auf der kommenden Doppelseite. Die mit roten Bremsbalken gekennzeichneten Reifen verschenken Sicherheit, von ihnen lassen Sie besser die Finger.



Fast zwei Wagenlängen liegen zwischen den Trocken-Bremswegen der Kandidaten



Bei Nässe verschenkt ein schlechter Reifen bis zu 13 Meter (!) Sicherheitsreserve



Mit Sicherheit vorn dabei: Die mit grünen Balken gekennzeichneten Reifen bieten die maximalen Sicherheitsreserven



Diese 15 Kandidaten qualifizieren sich für den Haupttest ab Seite 74



Eine ganze Wagenlänge (und mehr) an Sicherheitsreserven geht bei diesen mit gelber Farbe hinterlegten Kandidaten verloren



Rot unterlegte Bremsbalken signalisieren eindeutig zu lange Bremswege. Hier bleibt die Sicherheit auf der Strecke

Reifen	Bremsen auf trockener Piste Bremswegdifferenz zum besten Bremsreifen		Bremsen auf nasser Fahrbahn Bremswegdifferenz zum besten Bremsreifen	
	35,5 m	42,5 m	35,5 m	42,5 m
<b>Dunlop</b> Sport BluResponse	0,7 m	0,8 m	0,8 m	0,8 m
<b>Pirelli</b> Cinturato P1	1,4 m	0,3 m	0,3 m	0,5 m
<b>Goodyear</b> EfficientGrip Performance	2,1 m	1,9 m	1,1 m	1,6 m
<b>Fulda</b> EcoControl HP	1,9 m	3,1 m	1,6 m	3,3 m
<b>Nokian</b> Line	3,1 m	2,6 m	3,0 m	1,7 m
<b>Continental</b> PremiumContact 5	2,6 m	2,5 m	3,1 m	3,8 m
<b>Hankook</b> Kinergy ECO K425	2,5 m	2,9 m	3,6 m	3,6 m
<b>Michelin</b> Energy Saver +	4,4 m	4,4 m	3,5 m	4,6 m
<b>Vredestein</b> Sportrac 5	3,2 m	3,2 m	3,2 m	3,2 m
<b>Uniroyal</b> RainExpert	3,2 m	3,1 m	3,9 m	3,9 m
<b>Viking</b> Pro Tech II	2,6 m	3,1 m	3,8 m	3,8 m
<b>Yokohama</b> C.drive 2	3,1 m	3,2 m	3,5 m	4,6 m
<b>Sava</b> intensa hp	3,2 m	2,1 m	4,6 m	3,2 m
<b>Kumho</b> Solus KH17	2,1 m	3,7 m	3,2 m	3,2 m
<b>Bridgestone</b> Turanza T001	3,7 m	3,1 m	3,9 m	3,9 m
<b>Gislaved</b> Ultra Speed	3,1 m	3,7 m	3,8 m	3,5 m
<b>Semperit</b> Speed-Life	3,7 m	4,0 m	3,5 m	5,2 m
<b>Nexen</b> N'blue HD	2,6 m	4,8 m	5,2 m	3,2 m
<b>Firestone</b> TZ 300	4,8 m	3,6 m	4,4 m	4,4 m
<b>Kormoran</b> Gamma b2	3,6 m	3,6 m	5,3 m	3,2 m
<b>Marshal</b> Matrac XM KH35	3,6 m	4,8 m	4,4 m	4,4 m
<b>Debica</b> Presto	3,6 m	4,8 m	4,7 m	6,5 m
<b>Runway</b> Enduro 816	4,8 m	4,8 m	4,7 m	6,5 m
<b>Avon</b> ZV5	4,8 m	3,1 m	6,5 m	5,4 m
<b>Falken</b> Ziex ZE 914 Ecorun	4,8 m	4,8 m	5,4 m	5,8 m
<b>Star Performer</b> TNG HP	3,1 m	4,8 m	5,8 m	5,0 m
<b>Barum</b> Bravuris 2	4,8 m	5,3 m	7,2 m	6,9 m
<b>Riken</b> Maystorm 2 b2	4,5 m	3,1 m	6,9 m	5,4 m
<b>Cooper</b> Zeon CS6	5,3 m	3,7 m	5,4 m	6,9 m
<b>Nankang</b> Toursport 611	3,1 m	3,7 m	6,9 m	5,4 m
<b>BF Goodrich</b> g-Grip	3,7 m	5,5 m	5,4 m	6,9 m
<b>High Performer</b> Sport HS-3	5,5 m	4,4 m	6,9 m	6,8 m
<b>Maxxis</b> Victra MA-510	4,4 m	4,5 m	6,8 m	4,9 m
<b>Goodride</b> R-VH680	4,5 m	6,5 m	7,7 m	7,7 m
<b>Vredestein (Gj.)</b> Quatrac 3*	6,5 m	3,9 m	8,3 m	6,7 m
<b>Kleber</b> Dynaxer HP 3	3,9 m	3,7 m	7,1 m	7,4 m
<b>Tyfoon</b> Successor - 2	3,7 m	5,3 m	7,4 m	7,9 m
<b>Matador</b> Elite 3 MP44	5,3 m	5,1 m	7,9 m	6,5 m
<b>Roadstone</b> CP661 Classe Premiere	5,1 m	5,1 m	8,2 m	9,4 m
<b>Durun</b> A2000	5,1 m	4,7 m	9,3 m	9,3 m
<b>Landsail</b> LS 288	4,7 m	7,0 m	11,2 m	8,9 m
<b>Goodyear (Gj.)</b> Vector 4Seasons*	7,0 m	5,5 m	12,7 m	13,0 m
<b>Platin</b> RP 300 Diamant	5,5 m	4,7 m	13,0 m	6,9 m
<b>Westlake</b> R-VH680	4,7 m	6,5 m	13,0 m	6,9 m
<b>Sunitrac</b> Focus 4000	6,5 m	4,8 m	13,0 m	6,9 m
<b>Jinyu</b> YH12	4,8 m	6,7 m	13,0 m	6,9 m
<b>General</b> Altimax HP	6,7 m	6,1 m	13,0 m	6,9 m
<b>Infinity</b> INF-040	6,1 m	5,9 m	13,0 m	6,9 m
<b>Marangoni</b> Verso	5,9 m	8,0 m	13,0 m	6,9 m
<b>Hankook (Gj.)</b> Optimo 4S H730*	8,0 m	6,1 m	13,0 m	6,9 m
<b>Fullway</b> HP 108	6,1 m	8,6 m	13,0 m	6,9 m
<b>Kleber (Gj.)</b> Quadraxer*	8,6 m	7,0 m	13,0 m	6,9 m
<b>Tracmax</b> Radial F101	7,0 m	6,9 m	13,0 m	6,9 m
<b>Rockstone</b> Radial F109	6,9 m	6,9 m	13,0 m	6,9 m

\* Ganzjahresreifen mit M+S Kennung und Schneeflockensymbol garantieren auf Schnee und Eis deutlich bessere Fahreigenschaften als Sommerreifen



**AQUAPLANING LÄNGS**



Aufschwimmgeschwindigkeit in km/h

Uniroyal	92,4
Hankook	89,3
Viking	89,3
Continental	89,1
Yokohama	89,0
Vredestein	88,9
Bridgestone	88,6
Nokian	88,5
Goodyear	88,1
Michelin	88,0
Dunlop	87,6
Sava	87,4
Fulda	87,1
Kumho	86,8
Pirelli	85,6

85 86 87 88 89 90 91 92

Der laufrichtungsgebundene Uniroyal Rain-Expert macht seinem Namen alle Ehre. Sein markantes V-Profil kann das Wasser unter dem Reifen am besten ableiten. Pirellis Cinturato P1 schwimmt 7 km/h eher auf.

**KURVEN-AQUAPLANING**

Mittlere Querbeschleunigung in m/s<sup>2</sup>

Uniroyal	5,11
Hankook	4,90
Dunlop	4,76
Goodyear	4,71
Fulda	4,66
Yokohama	4,66
Sava	4,65
Continental	4,59
Vredestein	4,52
Viking	4,49
Michelin	4,41
Bridgestone	4,33
Nokian	4,30
Kumho	3,91
Pirelli	3,81

3,7 3,9 4,1 4,3 4,5 4,7 4,9 5,1

Auch im Kurvenbereich bietet der Uniroyal die besten Sicherheitsreserven. Kommt es in einer Kurve zu Aquaplaning, verlieren die Räder der Vorderachse den Kontakt zur Fahrbahn. Das Fahrzeug schiebt unweigerlich aus der Kurve.

**HANDLING NASS**

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h

Goodyear	80,5
Nokian	80,2
Dunlop	80,0
Hankook	79,9
Continental	79,4
Bridgestone	79,3
Vredestein	79,3
Michelin	79,2
Fulda	78,9
Pirelli	78,8
Kumho	78,6
Sava	78,5
Yokohama	78,4
Uniroyal	77,8
Viking	77,3

Reifen mit gutem Nassgrip bieten in brenzlichen Situationen ein Mehr an Sicherheit. Der Goodyear EfficientGrip Performance sorgt bei Nässe für eine gute Seitenführung und überzeugt mit dynamischem Handlingverhalten.

**KREISBAHN**

Rundenzeit in Sekunden

Dunlop	12,21
Goodyear	12,27
Hankook	12,31
Nokian	12,31
Continental	12,32
Bridgestone	12,38
Fulda	12,39
Vredestein	12,39
Michelin	12,44
Pirelli	12,47
Kumho	12,48
Yokohama	12,51
Sava	12,55
Uniroyal	12,61
Viking	12,69

Auf der nassen Kreisbahn fahren die Markenschwestern Dunlop und Goodyear mit bestem Grip die schnellsten Runden. Deutlich untersteuert belegen Uniroyal und Viking (beide Continental AG) nur die hinteren Ränge.

**HANDLING TROCKEN**

Durchschnittsgeschwindigkeit in km/h

Yokohama	110,1
Bridgestone	109,8
Michelin	109,7
Dunlop	109,6
Vredestein	109,6
Pirelli	109,6
Nokian	109,5
Fulda	109,3
Goodyear	109,3
Kumho	109,0
Continental	108,6
Sava	108,5
Hankook	108,4
Uniroyal	107,3
Viking	107,2

Mit sportlichem Fahrverhalten sammeln Yokohama, Bridgestone und Michelin auch in der subjektiven Beurteilung die meisten Pluspunkte. Starkes Untersteuern auf Uniroyal und Viking mindert dagegen den Fahrspaß.

**ROLLWIDERSTAND**

In kg/to

Goodyear	8,17
Dunlop	8,29
Michelin	8,34
Continental	8,87
Pirelli	8,93
Fulda	9,02
Hankook	9,02
Nokian	9,45
Vredestein	9,77
Bridgestone	10,06
Yokohama	10,23
Viking	10,49
Kumho	10,95
Uniroyal	11,13
Sava	11,63

Moderne Reifen unterbieten sich seit Einführung des Reifenlabels mit möglichst niedrigen Rollwiderstandswerten. Im Vergleich zum Sava könnte der Goodyear EfficientGrip den Verbrauch um immerhin fünf Prozent senken.

**LAUFLEISTUNG**

Kalkulierte Laufleistung in Kilometern

Michelin	30 473
Kumho	28 722
Yokohama	27 905
Fulda	24 797
Vredestein	24 767
Pirelli	23 413
Sava	21 049
Uniroyal	20 829
Nokian	20 094
Goodyear	20 084
Dunlop	19 740
Viking	19 533
Hankook	18 696
Bridgestone	15 587
Continental	15 374

15 000 17 000 19 000 21 000 23 000 25 000 27 000 29 000 31 000



Nach über 10 000 Testkilometern im Abriebkonvoi berechnen die Ingenieure der DEKRA exakt die zu erwartende Laufleistung für die Räder der Antriebsachse. Die Kilometerfresser von Michelin halten fast doppelt so lange wie der Conti PremiumContact 5

**PREIS/LAUFLEISTUNG**

Euro per 1000 Kilometer

Kumho	8,63
Yokohama	9,75
Fulda	9,84
Sava	10,45
Michelin	10,50
Vredestein	11,31
Uniroyal	11,71
Pirelli	12,30
Dunlop	13,37
Viking	13,52
Nokian	13,74
Hankook	14,12
Goodyear	14,94
Bridgestone	16,94
Continental	18,21

8,00 9,00 10,00 11,00 12,00 13,00 14,00 15,00 16,00 17,00 18,00

Die Preise der Reifen können nur im Vergleich zu ihrer Laufleistung fair bewertet werden. Kumhos Solus KH 17 wird mit günstigem Preis und zweitbestem Abriebsergebnis zum Tabellenführer. Teure Premiumhersteller mit geringer Laufleistung landen auf den hinteren Rängen.

**VERBRAUCH**

In Litern/100 km

Goodyear	4,86
Pirelli	4,88
Dunlop	4,92
Michelin	4,92
Continental	4,93
Nokian	4,95
Yokohama	4,96
Vredestein	4,98
Fulda	4,99
Kumho	4,99
Bridgestone	5,02
Hankook	5,03
Uniroyal	5,04
Viking	5,06
Sava	5,13

Auch der für jeden Reifen exakt ermittelte Testverbrauch wird von den DEKRA-Ingenieuren genauestens ermittelt. Unterschiedliche Gewichte und Abrollumfänge der Reifen sorgen für leichte Abweichungen von den auf dem Prüfstand ermittelten Rollwiderstandswerten.



FOTOS: A. SONNITAG (2), R. SASSEN, T. BAUER

**VORBEIFAHRGERÄUSCH**

Bei 60/80 km/h in dB (A)

Viking	68,4	72,0
Bridgestone	68,7	72,0
Kumho	68,9	72,0
Michelin	68,8	72,2
Nokian	69,4	72,6
Uniroyal	69,5	72,6
Fulda	69,5	72,9
Continental	69,6	72,9
Pirelli	69,6	73,1
Hankook	69,7	73,0
Dunlop	70,0	72,9
Sava	69,7	73,6
Vredestein	70,0	73,5
Yokohama	70,4	73,8
Goodyear	70,4	73,9

Auch ein Wert für das Abrollgeräusch bei Tempo 80 findet sich auf dem seit November vergangenen Jahres eingeführtem Reifenaufkleber (Label). Wir messen die Geräusche zusätzlich bei 60 km/h. Der Leisetreter Viking Pro Tech II schont die Umwelt auf vorbildliche Weise. Yokohama c.drive 2 und Goodyear EfficientGrip lieben dagegen den lauten Auftritt.



FOTOS: A. SONNITAG (2), R. SASSEN, T. BAUER



**DIE FINALISTEN: 15 SOMMERREIFEN IN 195/65 R 15 V: ALLE KANDIDATEN IN DER REIHENFOLGE IHRER QUALITÄTEN**

**ERGEBNISSE**

HERSTELLER		DUNLOP	MICHELIN	FULDA	NOKIAN	VREDESTEIN	GOODYEAR	PIRELLI	YOKOHAMA	KUMHO	BRIDGESTONE	HANKOOK	CONTINENTAL	UNIROYAL	SAVA	VIKING															
Modell	Benotungsmittel in Prozent	Sport BluResponse	Energy Saver +	EcoControl HP	Line	Sportrac 5	EfficientGrip Performance	Cinturato P1	C.drive 2	Solus KH17	Turanza T001	Kinergy Eco	PremiumContact 5	RainExpert	intensa hp	Pro Tech II															
Load-/Speedindex		91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V	91 V															
Preis		264 Euro/Satz	320 Euro/Satz	244 Euro/Satz	276 Euro/Satz	280 Euro/Satz	300 Euro/Satz	288 Euro/Satz	272 Euro/Satz	248 Euro/Satz	264 Euro/Satz	264 Euro/Satz	280 Euro/Satz	244 Euro/Satz	220 Euro/Satz	264 Euro/Satz															
<b>NASS</b>																															
Aquaplaning längs	20	2-	2	2-	2	2	2	3+	2	2-	2	2	2	1+	2-	2															
Kurven-Aquaplaning	10	2+	2	2+	2-	2	2+	3+	2+	3+	2-	1-	2	1+	2+	2															
Handling	30	2+	2	2-	2+	2	1-	2-	3+	3+	2	2+	2	3	3+	3-															
Kreisbahn	10	1+	2	2+	1-	2+	1	2	2-	2	2+	1-	1-	3+	2-	3															
Bremsen	30	1	2+	1	1	2+	1+	1	2	2	2-	1-	1+	1-	2	2+															
Gesamtnote Nass		1-	2	2+	2+	2	1-	2	2-	2-	2	2+	2+	2+	2-	2-															
<b>TROCKEN</b>																															
Handling	35	2+	2+	2-	2	2	2-	2	1-	2-	2+	3+	3+	3	3+	3															
Bremsen	35	1+	2	2+	1-	2	1-	1	2	2	2+	2	2	3+	2	2															
Federungs-/Abrollkomfort	15	1-	2+	2+	2+	2	1-	2+	2+	2-	2+	2-	2-	3+	2-	2-															
Vorbeifahrgeräusch	15	2	1	2	2+	2-	3+	2	3+	1	1	2	2	2+	2-	1															
Gesamtnote Trocken		1-	2+	2	2+	2	2	2+	2+	2	2+	2-	2-	3+	2-	2-															
<b>KOSTEN</b>																															
Laufleistung	35	3+	1+	2+	3+	2+	3+	2	1	1	3-	3+	3-	2-	2-	3+															
Preis/Laufleistung	35	2-	1-	1	2-	2+	3+	2	1	1+	3	2-	3-	2+	1-	2-															
Rollwiderstand	15	1	1	2+	2	2	1	2+	2-	3	2-	2+	2+	3	3-	3+															
Verbrauch	15	2+	2+	2	2	2	1	1-	2	2	2-	2-	2+	3+	3-	3+															
Gesamtnote Kosten		2	1	1-	2-	2+	2	2	1-	1-	3	2-	3+	2-	2-	3+															
Schnellaufbestanden		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nein*	Nein*	Ja	Ja	Ja	Ja	Nein*															
URTEIL		VORBILDLICH 2013	VORBILDLICH 2013	VORBILDLICH 2013	VORBILDLICH 2013	VORBILDLICH 2013	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT	EMPFEHLENSWERT															
		<b>Eco-Meister 2013</b>																													
		<b>Stärken:</b> vorbildliche Fahrleistungen bei allen Witterungsbedingungen, kürzeste Bremswege, geringer Kraftstoffverbrauch <b>Schwächen:</b> eingeschränkte Laufleistung		<b>Stärken:</b> harmonischer Energiesparreifen mit ausgewogenem Nass- und Trockenhandling, angenehmer Komfort, beste Kilometerleistung <b>Schwächen:</b> hoher Kaufpreis		<b>Stärken:</b> preisgünstiger Reifen mit ausgeglichener Leistungsspektrum und kurzen Bremswegen bei Nässe, gute Laufleistung <b>Schwächen:</b> leichtes Untersteuern		<b>Stärken:</b> ausgewogener Premiumreifen mit hervorragenden Bremsseigenschaften, leise Abrollgeräusche, guter Komfort <b>Schwächen:</b> mäßige Laufleistung		<b>Stärken:</b> stabile Fahreigenschaften und kurze Bremswege auf nasser Piste, geringer Abrieb, gutes Preis-Leistungs-Verhältnis <b>Schwächen:</b> leicht erhöhtes Abrollgeräusch		<b>Stärken:</b> sportlich-dynamisches Nasshandling, kurze Nass- und Trockenbremswege, guter Komfort, geringer Kraftstoffverbrauch <b>Schwächen:</b> hoher Preis, nur mäßige Kilometerleistung		<b>Stärken:</b> gute Verzögerung auf nasser und trockener Fahrbahn, hohe Lenkpräzision, angenehm leiser Abrollkomfort, niedriger Rollwiderstand <b>Schwächen:</b> geringe Sicherheitsreserven bei Aquaplaning		<b>Stärken:</b> sichere Handlingqualitäten mit stabiler Seitenführung auf trockener Strecke, hohe Laufleistung, gutes Preis-Leistungs-Verhältnis <b>Schwächen:</b> leichtes Untersteuern bei Nässe, erhöhtes Abrollgeräusch		<b>Stärken:</b> kurze Nass- und Trockenbremswege, sehr hohe Laufleistung, gutes Preis-Leistungs-Verhältnis <b>Schwächen:</b> untersteuert bei Nässe, erhöhter Rollwiderstand		<b>Stärken:</b> harmonisches Fahrverhalten auf nasser und trockener Strecke, gute Rückmeldung in der Lenkung, angenehmer Komfort <b>Schwächen:</b> geringe Laufleistung, mäßige Wirtschaftlichkeit		<b>Stärken:</b> dynamisch-sichere Handlingqualitäten auf nasser Fahrbahn, kurze Nassbremswege, geringer Rollwiderstand <b>Schwächen:</b> untersteuertes Fahrverhalten, geringe Laufleistung, hohe Anschaffungskosten		<b>Stärken:</b> stabile Seitenführung, beste Verzögerung und ausgewogenes Handling auf nasser Piste, geringer Kraftstoffverbrauch <b>Schwächen:</b> eingeschränkte Laufleistung, hohe Anschaffungskosten		<b>Stärken:</b> vorbildliche Aquaplaningeigenschaften, gute Verzögerung auf nasser Piste <b>Schwächen:</b> lange Bremswege und unausgewogenes Handling auf trockener Strecke, erhöhter Rollwiderstand		<b>Stärken:</b> gute Reserven bei Aquaplaning, gutes Abtrieverhalten, günstiger Preis <b>Schwächen:</b> nur durchschnittliche Nass- und Trockenhandlungseigenschaften, deutlich erhöhter Verbrauch		<b>Stärken:</b> gute Reserven bei Aquaplaning, kurze Nassbremswege, leises Vorbeifahrgeräusch <b>Schwächen:</b> deutlich untersteuertes Kurvenverhalten, geringe Laufleistung, erhöhter Verbrauch	

Die Bewertung erfolgt in Schulnoten von 1 = Sehr gut bis 6 = Ungenügend. Die Prozentzahlen hinter den Einzeldisziplinen entsprechen der jeweiligen Gewichtung. Einzelnoten schlechter als 2- in den Kapiteln Nass/Trocken oder Kapiteinoten ab 3+ erlauben kein „Vorbildlich“, mehr als 3+ erlauben kein „Vorbildlich“. Bei Notengleichstand sind die Hersteller in alphabetischer Reihenfolge sortiert. Die Kapitelbewertungen Nass und Trocken fließen zu je 40 Prozent, die Kostenbewertung zu 20 Prozent in die Gesamtwertung ein.

**Schnellaufttest, bis Gummi fliegt**

Nicht alle Kandidaten waren den verschärften Bedingungen (zwei Grad Sturz) unseres Schnellaufttests auf dem Prüfstand gewachsen. Davon betroffen waren mit Kumho, Bridgestone und Viking auch drei Finalteilnehmer aus diesem Vergleich. Eine unmittelbare Gefahr besteht mit diesen Reifen zunächst allerdings nicht - die gesetzlichen Anforderungen erfüllen die genannten Fabrikate ohne Beanstandungen. Doch Reifen sind im Laufe ihrer bis zu zehnjährigen Lebenszeit einer Menge Stress im Verkehrsalltag ausgesetzt. Mangelnder Fülldruck, Einparkmanöver über die Bordsteinkante oder Überladung des Fahrzeugs können über Vorschädigungen zum vorzeitigen Aus bei schneller Fahrt führen. Deshalb ist es gut, wenn konstruktive Vorsichtsmaßnahmen für ein extradickes Sicherheitspolster sorgen.



**DOT-Code: So lesen Sie das Reifen-Alter**

Immer wieder gibt es Streit nach dem Reifenkauf. Denn längst nicht jeder als „fabrikneu“ verkaufte Reifen ist auch wirklich frisch. Nach Empfehlung des Bundesverbands Reifenhandel und Vulkaniseur-Handwerke e.V. (BRV) können Reifen bis zu einem Alter von drei Jahren als „fabrikneu“ und bis zu fünf Jahre unbedenklich als Neureifen verkauft werden. Andererseits gilt aber die Empfehlung, Reifen nicht länger als zehn Jahre zu benutzen. Unser Rat: Prüfen Sie noch vor dem Kauf anhand der DOT-Einprägung in der Seitenwand das Alter des Reifens. Älter als zwei Jahre sollte wirklich kein „neuer“ Reifen sein.



Die letzten vier Ziffern beziehen sich auf die Woche (47) und das Jahr (2011) der Produktion

\* besteht nach ECE-Norm R 30, nicht aber nach den verschärften AUTO BILD-Bedingungen

**Weitere Reifentests bei AUTO BILD**

■ Sie suchen eine passende Sportbereifung für Ihr automobiles Schätzchen? In AUTO BILD SPORTSCARS testen wir acht Breitreifen in 225/35 R 18 und warnen vor zwei gefährlichen Blendern. In AUTO BILD ALLRAD dreht sich alles um SUV-Reifen der Größe 235/65 R 17. In der Szene geschätzt: Traktionstests auf Gras, Kies, Sand und Schlamm. Beide Hefte sind ab 8. März am Kiosk.

**Im Test: acht Sportreifen sowie zehn markante SUV-Profile für die Straße und das Gelände**

**Wer will haften?**

**Mehr Infos zu Reifen unter: [www.autobild.de/ratgeber/reifen](http://www.autobild.de/ratgeber/reifen)**

**Fazit Viele sind gut, einige besser**

Alle 15 Kandidaten, die sich für den Haupttest qualifizieren konnten, sind bereits Gewinner. Mit diesen Reifen sind Sie im Sommer bei allen Wettern sicher unterwegs. Doch das Bessere ist bekanntlich des Guten Feind, deshalb vergeben wir nur fünfmal das Prädikat „Vorbildlich“. Diese Super-Reifen leisten sich fahrtechnisch keine Ausruhscher und bestehen unseren Kostencheck ohne Tadel. Enttäuschend schneiden dagegen die mitgebremsten Ganzjahresreifen ab, hier sollte dringend nachgebessert werden



Henning Klipp